

12

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

22 Date de dépôt : 08.10.99.

30 Priorité :

43 Date de mise à la disposition du public de la
demande : 13.04.01 Bulletin 01/15.

56 Liste des documents cités dans le rapport de
recherche préliminaire : Se reporter à la fin du
présent fascicule

60 Références à d'autres documents nationaux
apparentés :

71 Demandeur(s) : RENAULT — FR.

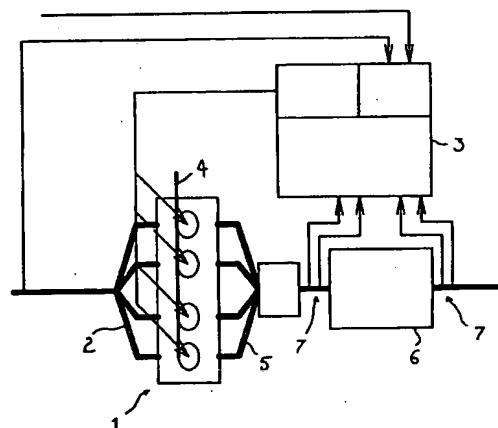
72 Inventeur(s) : ARCHIMBAUD MARIE LAURE, HEK-
MIAN GEORGES, LEPRIEUR LAURENT et MEU-
RISSE OLIVIER.

73 Titulaire(s) :

74 Mandataire(s) : RENAULT TECHNOCENTRE.

54 PROCEDE ET DIAGNOSTIC D'UN SYSTEME D'ECHAPPEMENT DE MOTEUR A COMBUSTION.

57 Procédé de diagnostic d'un système d'échappement
de moteur à combustion (1) destiné à supprimer les rejets
des particules émises par le moteur (1) comportant un filtre
à particules (6) et des moyens pilotés (3, 7) pour régénérer
le filtre (6), lesdits moyens pilotés comprenant des moyens
de mesure et de contrôle du niveau de chargement en par-
ticules piégées dans le filtre, caractérisé en ce qu'il consiste
à élaborer par des moyens de calcul (3) une estimation du
niveau de chargement en particules piégées dans ledit filtre
(6) et à comparer cette estimation à la valeur produite par
lesdits moyens de contrôle (3) et de mesure (7).



PROCEDE DE DIAGNOSTIC D'UN SYSTEME
D'ECHAPPEMENT DE MOTEUR A COMBUSTION

5 La présente invention concerne un procédé de diagnostic d'un système d'échappement de moteur à combustion du type comportant un filtre à particules et des moyens pilotés d'aide à la régénération.

10 Les normes concernant la pollution et la consommation des moteurs à combustion interne équipant notamment les véhicules automobiles ou routiers, se sévèrisent chaque jour davantage dans l'ensemble des pays industrialisés. L'industrie
15 automobile est donc aujourd'hui occupée à trouver des solutions techniques pour répondre à ces obligations et ce, sans trop pénaliser ni les performances des moteurs ni leur prix de revient.

20 Parmi les systèmes connus pour éliminer les particules émises par les moteurs à combustion interne et en particulier les moteurs diesels, on peut citer les filtres à particules insérés dans les lignes d'échappement des moteurs. Ces filtres
25 sont adaptés pour piéger les particules ou suies contenues dans les gaz d'échappement. Des dispositifs de régénération pilotés permettent de brûler périodiquement les particules piégées dans les filtres et éviter le colmatage de ces derniers.

30 Dans le cadre notamment des réglementations antipollution telles que la norme OBD2 (On Board Diagnostic Level 2), il est prévu que les systèmes électroniques de contrôle des moteurs qui équipent
35 les véhicules automobiles ou routiers doivent être

5 aptes à surveiller l'efficacité dans le temps des éléments ayant une influence sur les émissions et de diagnostiquer puis alerter le conducteur en cas de dégradation des émissions au-delà des seuils prévus dans la réglementation.

10 C'est ainsi qu'il est prévu d'implanter dans les systèmes électroniques de commande des moteurs, des moyens de diagnostic des éventuels dysfonctionnements des différents moyens qui participent à l'élimination des particules.

15 Ces moyens de diagnostic ont pour objet de provoquer, lorsqu'il y a défaillance d'un élément agissant sur le niveau de pollution du moteur, soit l'activation de modes de fonctionnement dégradés et/ou l'allumage d'un voyant au tableau de bord prévenant le conducteur, soit la mise en oeuvre de mesures correctives, soit encore l'arrêt du
20 véhicule.

25 La présente invention a donc pour objet un procédé de diagnostic du bon fonctionnement d'un système d'échappement du type comportant un filtre à particules et des moyens d'aide à la régénération pilotés, procédé qui soit à la fois simple à mettre en oeuvre et efficace.

30 Le procédé de diagnostic selon l'invention concerne un système d'échappement de moteur à combustion destiné à supprimer les rejets de particules émises par le moteur comportant un filtre à particules et des moyens pilotés pour régénérer le filtre comprenant des moyens de

contrôle et de mesure du niveau de chargement en particules piégées dans le filtre.

5 Selon l'invention, le procédé de diagnostic est caractérisé en ce qu'il consiste à élaborer par des moyens de calcul une estimation du niveau en chargement en particules piégées dans le filtre et à comparer cette estimation à la valeur produite par lesdits moyens de contrôle et de mesure.

10 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, l'estimation produite par les moyens de calcul prend également en compte le fonctionnement du filtre et en particulier les phases de régénération.

15 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, les moyens de calcul utilisent un modèle d'émission des particules par le moteur, ce modèle permettant d'estimer pour une durée donnée et pour un point de fonctionnement donné, la quantité de particules émises.

20 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, les moyens de calcul utilisent un modèle de fonctionnement du filtre notamment quant à la quantité de particules brûlées dans le filtre selon les conditions de fonctionnement du filtre.

25 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, il comporte les étapes suivantes :

30 - déterminer par lesdits moyens de contrôle, pour une période donnée, la variation

mesurée du chargement en particules piégées dans le filtre à partir des informations délivrées ;

5 - déterminer par lesdits moyens de calcul, pour la même période, la variation estimée du chargement du filtre ;

10 - comparer ladite variation mesurée à ladite variation estimée et en cas d'écart significatif en déduire un dysfonctionnement dans le fonctionnement du système d'échappement.

15 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, ladite période s'étale à l'intérieur d'une phase de fonctionnement du système d'échappement pendant laquelle le filtre à particules piège les particules.

20 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, si la variation mesurée lors d'une phase de stockage est inférieure à la variation estimée, on en déduit que le filtre à particules est détérioré et ne remplit donc plus sa fonction de filtration.

25 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, ladite période s'étale à l'intérieur d'une phase de fonctionnement du système d'échappement pendant laquelle le filtre à particules est régénéré.

30 Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, si la variation mesurée lors de la régénération du filtre est inférieure à la variation estimée, on en déduit que les moyens de régénération sont défaillants.

35

Selon une autre caractéristique du procédé objet de l'invention, les moyens de contrôle du niveau de chargement en particules du filtre comportent des moyens de mesure de la perte de charge aux bornes du filtre.

On comprendra mieux les buts, aspects et avantages de la présente invention, d'après la description présentée ci-après d'un mode de réalisation de l'invention, donné à titre d'exemple non limitatif, en se référant aux dessins annexés, dans lesquels :

- la figure 1 est une vue schématique d'un moteur à combustion interne équipé d'un filtre à particules, mettant en oeuvre le procédé selon l'invention ;

- la figure 2 est un chronogramme précisant le procédé selon l'invention.

Seuls les éléments nécessaires à la compréhension de l'invention ont été représentés.

En se reportant sur la figure 1, on voit la structure générale d'un moteur à combustion interne référence 1, par exemple un moteur diesel pour véhicule automobile à quatre cylindres et injection directe de carburant, équipé d'un système d'échappement permettant la filtration des particules émises.

De façon classique, le moteur 1 est alimenté en air à travers un circuit d'admission 2. Des capteurs appropriés équipent ce circuit

d'admission pour fournir à un calculateur de contrôle moteur des informations concernant la pression, la température ou encore le débit de l'air d'admission.

5

L'alimentation en carburant est assurée par des injecteurs électromagnétiques non figurés débouchant dans les chambres de combustion et pilotés par le calculateur de contrôle moteur 3 à partir d'un circuit de carburant sous pression 4 de type common rail.

10

En sortie du moteur 1, les gaz d'échappement évacués dans la ligne 5 traversent un filtre à particules 6. Différents capteurs 7, tels que des capteurs de pression et de température, placés en amont et en aval du filtre, fournissent au calculateur de contrôle moteur 3 des informations correspondantes.

20

Le calculateur d'injection 3 commande donc à partir des informations délivrées par les différents capteurs et en particulier de la masse d'air admise et du régime moteur ainsi qu'à partir de formules et de calibrations mémorisées permettant le réglage optimal du moteur, le fonctionnement des injecteurs et notamment l'instant de début d'injection et la durée d'ouverture des injecteurs qui correspond à une quantité de carburant injectée et donc à une richesse du mélange remplissant les chambres de combustion.

30

Le calculateur d'injection 3 se compose essentiellement d'un microprocesseur ou unité

35

centrale CPU, de mémoires vives RAM, de mémoires mortes ROM, de convertisseurs analogiques-numériques A/D, et différentes interfaces d'entrées et de sorties.

5

Le microprocesseur du calculateur d'injection 3 comporte des circuits électroniques et des logiciels appropriés pour traiter les signaux en provenance de différents capteurs adaptés, en déduire les états du moteur et générer les signaux de commande appropriés à destination notamment des différents actionneurs pilotés.

Le calculateur 3 est également adapté pour assurer le bon fonctionnement du système d'échappement et notamment du filtre à particules 6. En particulier, le calculateur 3 déduit à partir des informations fournies notamment par les capteurs 7, le niveau de remplissage du filtre à particules en suie et déclenche selon des stratégies adaptées une phase de régénération. Cette phase de régénération consiste essentiellement à augmenter la température des gaz d'échappement traversant le filtre 6 de façon à enflammer les particules piégées.

Différents moyens pour élever la température des gaz d'échappement peuvent être employés, on peut par exemple citer des moyens de chauffage électrique ou encore, comme dans l'exemple illustré, une élévation de la température des gaz d'échappements. Cette élévation de la température des gaz d'échappement est réalisée par simple commande des injecteurs par exemple en injectant en phase détente une quantité

additionnelle de carburant et ce, pendant un nombre donné de cycles moteur.

5 Le calculateur 3 est également adapté pour mettre en oeuvre le procédé de diagnostic selon l'invention. Ce procédé consiste essentiellement à comparer le niveau de chargement du filtre 6 déduit des mesures faites notamment au moyen des capteurs 7, à une estimation de ce chargement déduite d'un
10 modèle de fonctionnement du moteur et d'un modèle de fonctionnement du système d'échappement.

Différentes méthodes sont possibles pour déterminer à partir notamment des mesures faites à
15 partir des capteurs 7, le chargement du filtre 6. On peut, par exemple, citer celle décrite par la Demanderesse dans le document FR98-09232. Selon cette méthode, l'encrassement ou le chargement du filtre 6 en particules est donné par la formule :

20 (I) $\Delta P = c.A + B,$

avec

ΔP : pression différentielle amont-aval du filtre (mesurée à partir d'un capteur de pression différentielle) ;

25 c : chargement du filtre ;

A : débit volumique des gaz traversant le filtre ;

B : offset du capteur de pression différentielle.

30

Le débit volumique des gaz traversant le filtre A peut être donné par la formule :

(II) $A = (M_{air} + M_c).N.T/P$

avec

35 M_{air} : masse d'air entrant dans le moteur ;

Mc : masse de carburant injectée ;
T : température des gaz en amont du filtre
P : pression des gaz en amont du filtre.

5 On voit donc qu'il suffit de deux points de
mesure (ΔP_1 , A1), (ΔP_2 , A2), voire d'un seul si b
est prédéterminé, pour obtenir c.

10 Parallèlement à cette détermination du
chargement du filtre obtenu par mesures, il est
apparu possible d'estimer le chargement du filtre
du seul suivi du fonctionnement moteur et du
fonctionnement du système d'échappement. En effet,
15 il est possible d'associer à chaque point de
fonctionnement du moteur (cartographie de type
débit/couple) et pour une durée de fonctionnement
donnée, une quantité de particules produites par ce
dernier. Cette quantité peut être obtenue par
20 mesures au banc d'essai et être cartographiée en
fonction d'un nombre plus ou moins important de
paramètres (débit d'air, régime, vieillissement).

 Il suffit donc, à partir d'une telle
cartographie, de suivre pendant une période donnée,
25 les différents états de fonctionnement du moteur
pour obtenir par intégration successive des
différentes quantités correspondantes de particules
produites par le moteur, la quantité totale de
particules produites par le moteur 1.

30 Pendant cette période de fonctionnement du
moteur, l'accroissement du chargement du filtre
correspond donc à toute ou partie de la quantité de
particules émise par le moteur moins la quantité de
35 particules brûlée dans le filtre. La proportion des

particules piégées peut être ajustée ou bien encore estimée à 100%, en faisant l'hypothèse que toutes les particules produites sont piégées dans le filtre.

5

La quantité de particules brûlée dans le filtre peut être également déduite d'un modèle de fonctionnement du filtre . En fonction du chargement en particules, de la température des gaz et de leur débit, il est, en effet, possible de définir un taux de combustion des particules piégées.

10

Ce modèle peut être plus ou moins élaboré, on peut par ailleurs estimer que dans certaines conditions et en particulier lors des phases de régénération (température élevée pendant une longue durée par exemple), la combustion est complète et qu'il ne reste pas de particules dans le filtre. Le chargement du filtre peut alors être remis à zéro.

15

20

En se reportant sur la figure 2, on a précisé la mise en oeuvre du procédé selon l'invention. A partir du suivi des fonctionnements du moteur et du système d'échappement, on en déduit l'évolution estimée du chargement du filtre 6. Il suffit alors de comparer à cette valeur estimée, la valeur mesurée pour en déduire le bon fonctionnement du système d'échappement ou bien l'existence de dysfonctionnements et opérer le diagnostic souhaité.

25

30

En effet, si l'écart entre la valeur mesurée et la valeur estimée du chargement est inférieure en valeur absolue à un seuil calibré

35

autour de la valeur estimée, alors on en déduit que le système fonctionne bien. Si la valeur mesurée se retrouve à l'extérieur de cette bande de valeurs acceptables alors, on en déduit qu'il y a
5 dysfonctionnement.

Suivant que la période de comparaison s'est effectuée en phase de stockage où en phase de régénération, il est possible de caractériser plus
10 précisément le dysfonctionnement.

En phase de stockage, si la valeur mesurée est inférieure aux valeurs autorisées (domaine référencé I) alors, on peut conclure que le filtre
15 est percé ou détérioré : en effet, le filtre piège sensiblement moins de particules que le moteur en produit.....

En phase de stockage, si la valeur mesurée est supérieure aux valeurs autorisées (domaine référencé II) alors, on peut conclure que la régénération précédente ne s'est pas bien passée puisque le filtre contient plus de particules qu'il n'en devrait.
20

En phase de régénération, si la valeur mesurée est supérieure aux valeurs autorisées (domaine référencé III) alors, on peut conclure que la régénération ne se passe pas correctement et qu'en particulier l'élévation de température est insuffisante (ainsi, lorsque les moyens d'aide à la régénération utilisent des additifs destinés à réduire la température de combustion des suies, on peut par exemple conclure à une additivation
25 insuffisante).
30
35

En phase de régénération, si la valeur mesurée est inférieure aux valeurs autorisées (domaine référencé IV) on peut alors conclure que la régénération ne se passe pas correctement et qu'en particulier l'élévation de température est trop forte (lorsque les moyens d'aide à la régénération utilisent des additifs destinés à réduire la température de combustion des suies, on peut par exemple conclure à une additivation trop importante).

Bien entendu, l'invention n'est nullement limitée au mode de réalisation décrit et illustré qui n'a été donné qu'à titre d'exemple.

Au contraire, l'invention comprend tous les équivalents techniques des moyens décrits ainsi que leurs combinaisons si celles-ci sont effectuées suivant son esprit.

Ainsi, le procédé selon l'invention consiste à comparer l'évolution du chargement selon qu'elle est estimée par le système de contrôle moteur 3 à partir de modèles prédéterminés de fonctionnement du moteur et de fonctionnement du filtre à particules, ou qu'elle est déterminée par le même système de contrôle moteur 3, à partir des mesures et notamment de la perte de charge aux bornes du filtre 6.

Cette évolution du chargement est prise en compte pour les besoins du procédé de diagnostic pour une période donnée. Cette période est de préférence comprise à l'intérieur d'une phase de

fonctionnement donnée du filtre : stockage des particules ou régénération. Cette période peut toutefois s'étaler sur plus d'une phase de fonctionnement du filtre 6.

5

De même, la comparaison objet du présent diagnostic peut porter non pas entre le chargement mesuré et le chargement estimé, mais entre la perte de charge mesurée aux bornes du filtre et la perte de charge estimée. En effet, perte de charge et chargement sont liés pour un débit de gaz d'échappement donné, cf. formule I donnée ci-dessus.

10

REVENDEICATIONS

[1] Procédé de diagnostic d'un système d'échappement de moteur à combustion (1) destiné à
5 supprimer les rejets des particules émises par le
moteur (1) comportant un filtre à particules (6) et
des moyens pilotés (3,7) pour régénérer le filtre
(6), lesdits moyens pilotés comprenant des moyens
de mesure et de contrôle du niveau de chargement en
10 particules piégées dans le filtre, caractérisé en
ce qu'il consiste à élaborer par des moyens de
calcul (3) une estimation du niveau de chargement
en particules piégées dans ledit filtre (6) et à
comparer cette estimation à la valeur produite par
15 lesdits moyens de contrôle (3) et de mesure (7).

[2] Procédé de diagnostic selon la revendication 1, caractérisé en ce que l'estimation
produite par lesdits moyens de calcul prend
20 également en compte le fonctionnement du filtre et
en particulier les phases de régénération.

[3] Procédé de diagnostic selon l'une
quelconque des revendications 1 à 2, caractérisé en
25 ce que lesdits moyens de calcul utilisent un modèle
d'émission des particules par le moteur (1), ledit
modèle permettant d'estimer pour une durée donnée
et pour un point de fonctionnement donné, la
quantité de particules émises.

30
[4] Procédé de diagnostic selon l'une
quelconque des revendications 1 à 3, caractérisé en
ce que lesdits moyens de calcul utilisent un modèle
de fonctionnement du filtre notamment quant à la
35 quantité de particules brûlées dans le filtre (6)

selon les conditions de fonctionnement du filtre (6).

5 [5] Procédé de diagnostic selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :

- déterminer par lesdits moyens de contrôle, pour une période donnée, la variation mesurée du chargement en particules piégées dans le filtre à
10 partir des informations délivrées ;
- déterminer par lesdits moyens de calcul, pour ladite période, la variation estimée du chargement ;
- comparer ladite variation mesurée à ladite
15 variation estimée et en cas d'écart significatif en déduire un dysfonctionnement dans le fonctionnement du système d'échappement.

20 [6] Procédé de diagnostic selon la revendication 5, caractérisé en ce que ladite période est comprise à l'intérieur d'une phase de fonctionnement pendant laquelle le filtre à particules piège les particules.

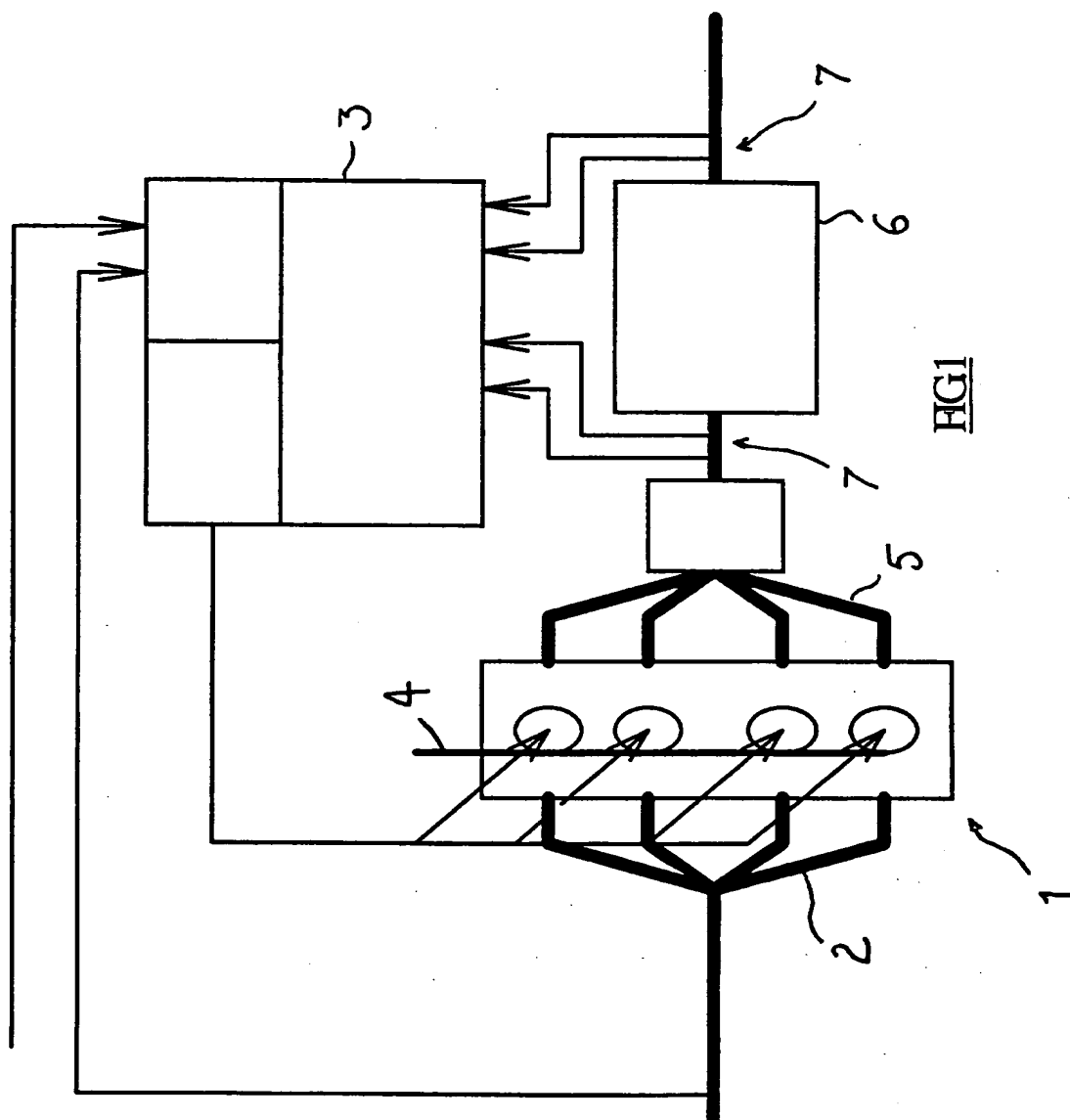
25 [7] Procédé de diagnostic selon la revendication 6, caractérisé en ce que si la variation mesurée est inférieure à la variation estimée, on en déduit que le filtre à particules est détérioré et ne remplit donc plus sa fonction
30 de filtration.

[8] Procédé de diagnostic selon la revendication 5, caractérisé en ce que ladite période est comprise à l'intérieur d'une phase de

fonctionnement pendant laquelle le filtre à particules est régénéré.

5 [9] Procédé de diagnostic selon la revendication 8, caractérisé en ce que si la variation mesurée est inférieure à la variation estimée, on en déduit que les moyens de régénération sont défaillant.

10 [10] Procédé de diagnostic selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que lesdits moyens de contrôle du niveau de chargement en particules piégées dans le filtre comportent des moyens de mesure (7) de la
15 perte de charge aux bornes du filtre.

$$1/2$$


2 / 2

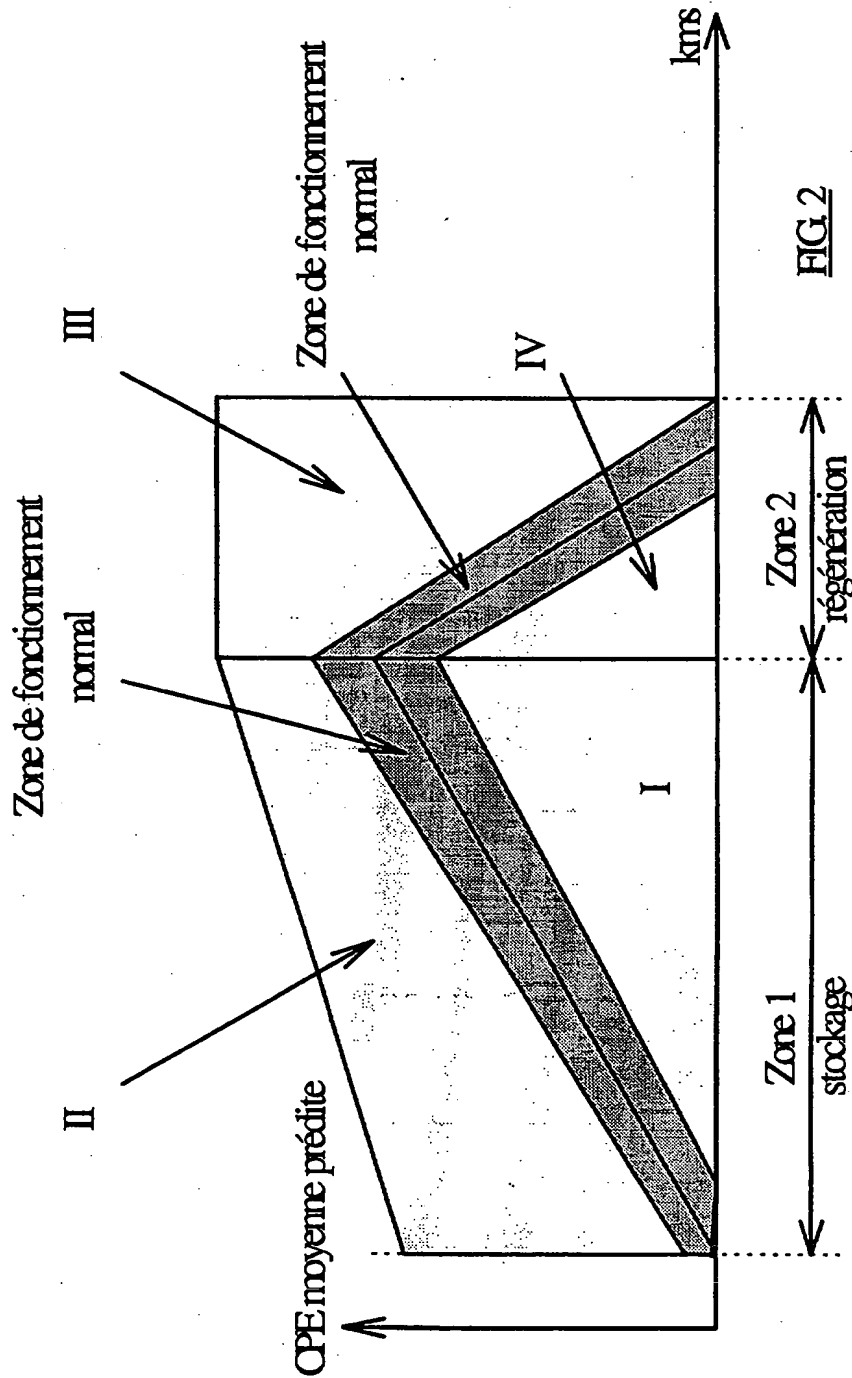


FIG 2

REPUBLIQUE FRANÇAISE

2799504

INSTITUT NATIONAL
de la
PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE

RAPPORT DE RECHERCHE
PRELIMINAIRE

établi sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement
national

FA 577540
FR 9912548

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		Revendications concernées de la demande examinée
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 017, no. 294 (M-1424), 7 juin 1993 (1993-06-07) & JP 05 018229 A (NISSAN MOTOR CO LTD), 26 janvier 1993 (1993-01-26)	1,10
A	* abrégé *	2-9
A	US 5 716 586 A (TANIGUCHI HIROYUKI) 10 février 1998 (1998-02-10) * abrégé; figures *	1,10
A	EP 0 525 566 A (IVECO FIAT) 3 février 1993 (1993-02-03)	
		DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CL.7)
		F01N
Date d'achèvement de la recherche		Examineur
6 juin 2000		Sideris, M
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>		